



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-35/2020-80

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu nad dužnikom ČARGONJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i građevinarstvo Čavle, Buzdohanj Novo Naselje 28 (MBS: 040109552 - OIB: 37188872966), nakon održanog ročišta, dana 1. veljače 2022.

riješio je

I. Iz kupovnine od 184.750,00 kn koju je položio kupac u postupku prodaje nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka u z.k.ul. 1797 k.o. 324493, CERNIK-ČAVLE na k.č. 1807/34 namiruju se:

1. troškovi unovčenja dužnika ČARGONJA d.o.o. Čavle, Buzdohanj Novo Naselje 28, OIB: 37188872966, iznosom od 44.784,33 kn,

2. razlučni vjerovnik OTP BANKA d.d. Split, Domovinskog rata 61, OIB: 52508873833 iznosom od 139.965,67 kn.

Obrazloženje

Nakon što je kupac položio kupovninu u iznosu od 184.750,00 kn u postupku prodaje nekretnine dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka u z.k.ul. 1797 k.o. 324493, CERNIK-ČAVLE na k.č. 1807/34, sud je zakazao ročište za diobu kupovnine, na koje su pozvani stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

Stečajni upravitelj je dostavio sudu dana 8. prosinca 2021. obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine s dokazima na kojima ih temelji.

Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska je uz podnesak od 12. siječnja 2022. dostavio dopis Ministarstva financija od 13. siječnja 2022. sa specifikacijom duga.

Razlučni vjerovnik OTP banka d.d. je dostavio podnesak 29. siječnja 2022. u kojem je naveo da osigurana tražbina tog vjerovnika na dan 12. siječnja 2022. iznosi

ukupno 300.782,73 kn te je uz podnesak dostavljen Izvadak iz poslovnih knjiga na dan 12. siječnja 2022..

Na ročištu održanom dana 1. veljače 2022. stečajni upravitelj je kao u svom podnesku od 8. prosinca 2021. obrazložio trošak unovčenja u iznosu od 44.784,33 kn.

Odredbom članka 248. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka, 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 254. stavak 3. SZ propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Sud je izvršio uvid u spis te posebno dokumentaciju koju je dostavio stečajni upravitelj uz podnesak od 8. prosinca 2021. (list 355 do 359 spisa).

Utvrđeno je da je prijedlog stečajnog upravitelja za namirenje troška unovčenja u iznosu od 44.784,33 kn osnovan.

Uvidom u dokumentaciju priloženu spisu utvrđeno je da su osnovani troškovi koji terete prodanu nekretninu u iznosu od 7.240,00 kn, i to trošak procjene nekretnine po računu DMD Projekt Kostrena d.o.o. (list 358 spisa) u iznosu od 5.000,00 kn i trošak naknade FINI za provođenje prodaje elektronske javne dražbe (list 359 spisa) u iznosu od 2.800,00 kn.

Također je osnovan prijedlog za namirenje troškova nužnih za vođenje stečajnog postupka, i to određene jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju s doprinosom u iznosu od 4.300,00 kn (list 85 do 87 spisa), trošak knjigovodstvenih usluga prema računu CT CON d.o.o. (list 357 spisa) u iznosu od 8.000,00 kn, troškovi bankarskih usluga u iznosu od 844,95 kn, kao i trošak nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 42.228,66 kn, pri tome uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, kako je to propisano člankom 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, broj 105/15), a svi ti troškovi se imaju namiriti razmjerno učešću ukupno unovčene imovne u visini 67,80%, odnosno u ukupnom iznosu od 37.544,33 kn.

Stoga je iz navedenog, a kako razlučni vjerovnici nisu imali prigovora na obračun troška stečajnog upravitelja objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 5. siječnja 2022., na osnovu odredbe članka 248. stavka 1. točke 1. SZ-a, valjalo odlučiti kao pod točkom I.1. izreke ovog rješenja.

Nadalje je sud izvršio uvid u obračune tražbina razlučnih vjerovnika (list 372, 373 i 378 spisa) te izvadak iz zemljišnih knjiga iz kojeg je utvrđeno da su prije prodaje na predmetnoj nekretnini u C bile upisane zabilježbe kako slijedi:

- pod brojem Z-6849/14 od 2. lipnja 2014. na temelju ugovora o dugoročnom kreditu od 8. svibnja 2014. pravo zalogu za iznos kredita od 35.000,00 EUR, u protuvrijednosti kuna, s ugovorenim naknadama, troškovima i kamatom u visini od 6,99 % godišnje, promjenjiva, u skladu s odredbama ugovora, za korist: OTP BANKA d.d. OIB: 52508873833, Domovinskog rata 61, Split;

- pod brojem Z-7197/2019 od 13. ožujka 2019. na temelju rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-20/19 od 11. ožujka 2019. založno pravo radi osiguranja novčane tražbine utvrđene temeljem ovršnih isprava, prijava poreza na dobit za 2017., te izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja, u iznosu od 251.849,17 kn i troškova postupka osiguranja u iznosu od 5.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom, uvećano za sve zakonske zatezne kamate, kamate, troškove te prema uvjetima iz tog rješenja za korist: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587.

Kako je uvidom u spis utvrđeno da tijekom postupka glavni dug OTP Banke d.d. prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu u iznosu od 152.965,93 kn nije namiren, to sud nije ispitivao osnovanost obračuna kamata razlučnih vjerovnika, već se ima preostalim iznosom kupovnine namiriti djelomično tražbinu prvog razlučnog vjerovnika pa je, sukladno odredbi članka 248. stavka 1. točke 2. SZ-a, valjalo odlučiti kao pod točkom I.2. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 1. veljače 2022.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb305-7e2d0**

Kontrolni broj: **05a66-0b3ea-89a3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.